



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	9
Профиль	ПОЛИТОЛОГИЯ
Фамилия	ЛЮБИМОВ
Имя	МАКСИМ
Отчество	ДАНИЭЛЕВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 2

1) монархия (ограниченная) — характерен Нидерланды, — характерен Англии
 Присутствует правительство, власть по наследству
 есть парламент, поэтому не абсолютизм, а монархия
 король вправе распускать парламент и
 издавать указы на основании закона,
 ответственность у него ещё остаётся
 права на власть, а не для чести традиции.

2) Партийное, также может быть федератив-
 ное гос-во, во главе президент, правительство
 возглавляет главный партии, однако оно не
 является правящим, как и не присутствует
 парламентарии, соответственно законодательная
 власть у него, например, в РФ это феде-
 ральное собрание, а в него, в свою очередь,
 входит дума и совет федерации, плюс
 парламент может выбирать не только
 президента и правительство, но и в президиум,
 в случае РФ, они передают дело в конституци-
 онный суд.

Этот тип характерен РФ и США.

Задание 3.

Как, можно сказать, что федеративное гос-во
 имеет парламент и главное лицо, избира-
 емое народом, а именно президент, далее,





она делится на регион, штат, область, автономное округ и т.п. Все эти области на территории не-ва имеют свою автономию, а имеют права на федеральное управление или дополнения и т.п., плюс собственные законы, как например, в США это-то разрешено пить, а в других штатах-нет, в РФ же есть запрет на продажу спиртного, например в Санкт-Петербурге - с 16л, а в Калининской области такого ограничения и было.

Это подходит, данный тип гос. управления, для РФ, США и Германии, также есть и др. страны, однако я приведу исполнительно-законодательный пример. Упаву по 4 селюкоте сдвоко.

У РФ:

- Возможность издавать законы, которые будут приняты и поучительно для определенных регионов, например, в некоторых городах при определении, это зависит от количества региона.
- Запрет на водные или строительные сооружения в опред. месте так как существуют символично-защитительные регионы, там правительство вправе (без обращения в столицу) организовать запрет на строительство заводов, и т.п. у опред. водоемов или дачно-обеднических.
- Также при таком раскладе можно самостоятельно устанавливать запрет на это-то.





У США:

- Возможность делять уголовную ответственность
такие же, как в других штатах, так как
это из много (штатов) и для них
не имеет порог либо из-за "мелких"
преступлений они не начинают "срашивать"
законодательство, кроме уже упомянутых,
применяются также, соответственно, люди
так в управлении могут отягчать
ответственность за преступления, убийства и т.д.,
иногда в некоторых регионах аналогична
смертная казнь.

- Это также помогает разделить власть
при больших территориях, так как нужно
предусмотреть и обеспечить законопроект, а при
маленьких перед авторитетом, эти вещи
"популярны" в большом городе, а также
не забыть все и принять решение.

- Данная форма управления способствует
правильному распределению бюджета, конечно,
применяется коррупция при этом управлении,
но не так важно, но это помогает, так
как люди в управлении находятся в авторитете,
особенно на ~~севере~~, ~~мне~~ ~~даже~~ в другом и очень
лучше могут так распределить бюджет.

У Германии:

- Во-первых, это помогает сохранить культурное





целостности регионов, так как изначально не было ставилось вы-я-зав из заведомо определенной территории, следовательно, если это совсем далеко, то люди, в принципе, один, но разный элемент, такие свои традиции и обычаи, это делало для поддержки народа, однако сейчас это не особо актуально, просто люди понимают, что давать некоторые права областям очень удобно и выгодно.

- Ещё хочу добавить, что это способствует укреплению судебных процессов, так как, опять же, можно увидеть ответственное законодательство и суды будут лучше знать как работать с таким-то делом, на основе других судебных процессов региона.

- Также добавлю, что я уже всё привёл в примерах выше, но тем не менее, думаю, будет уместно добавить что это способствует укреплению связей между народами, как в 1 примере про Германию, так и хочу сказать, что при федерализме, а не абсолютном присоединении мы наверняка можем довольствоваться тем, как мы живём сейчас без особых изменений.

Задание 4.

~~Задание~~

Аргументы за.

1. Это способствует реальной демократии, так как народ сам выбирает управленцев.





2. Опрокидываю "периферию" в делах государства, так как победитель игры народном голосовании, тем более всего государства, благодаря исключительным хорошим отношениям бороться невозможно, такие риски подкупа снижены на минимуме.

3. Они способствуют. Они дают возможность работникам модели вводить себя, все-таки не найдя подходящий бред правильно распоряжаться своими правами, это уже вопрос о доверии и тому.

Против:

1. Иногда выборы, например, на маленьких площадках могут быть с удлинением сроков

2. Не всегда даже из кандидатов является хорошим представителем данной профессии, соответственно лучше смотреть в делах, а не в их предвзвешенном представлении.

3. Многие модели имеют верную поправку или даже абсолютную, то есть без парадокса, следовательно с выборами это несовместимо.

4. Выбираю аргументы "против" 2), и так, мое мнение об исключительном изменении этой процедуры таково, что кандидат кандидат обязателен должен иметь опыт работы, иначе о нем трудно составить представление на окончательном,





В РФ такая практика есть, например, много
собрать наше - то много голосов избирателей
в представительной процедуре, такие люди должны
быть в возрасте от 35 лет, как раз по закону
это возраст окончания, так называемый
"молодость", это, конечно, формально, но в
наших реалиях как раз примерно в
таком возрасте люди становятся мудрее в
политике, и только из-за того, что они
еще "молодые" а потому то было достаточно
временем для будущего, чтобы показать себе
народу; уже участие в деятельности партии.

Задание 5

Представитель- ный орган критерий	Второй всенародная Российской империи	Четвертая всенародная Российской империи	Первый съезд народных депутатов РСФСР
Время	1) 20.02.1907 - 03.06.1907	2) 15.11.1912 - 06.10.1912	3) 18.01.1918 - 19.01.1918
Избирательная	10	12	6
Распределе- ние вопросов	7	8	5
Итого	13	19	9





Задание 1.

1) Я не знаю автора текста, однако это определенно философ, у него необычный стиль написания, мало того, что рифма, как в религиозных текстах, так еще и слова подобны, ха-ха, но думаю, что это мог бы быть античный человек, может канонизирован или не, например, Платон, а может и Карл Маркс или Энгельс. Название я также не знаю, может канон-то торжественное.

2) Автор утверждает аристократию и оккупацию, считая, что люди из низов также могут быть хороши, при этом они могут лучше быть управляемыми, в государстве, нежели те, кто у нас у власти, такие "благотворительные" доуны, однако плохо, когда во главе из должностных... могут поучаствовать в деньгах". Думаю таких влиятельных придерживается немало гос-ств с демократией, пусть даже не все в правительстве такое, но немало людей, являющихся и не нарушающих свои полномочия, и пример, Германия, Украина, РФ, США и многие другие. В этих странах есть выборы, есть народовластие, в верхах не всегда аристократия, конечно же, есть олигархов, присутствует парламент соответственно. Такие гос-ва подходят под описание автора, однако еще раз упомяну, что не все в гос-вах, представляющих собой такую картину, присутствует олигархия, авторское видение, "должности" из законности, когда устраивают родственники





и друзей в правительстве. Все эти государства
схотят по модели / форме управления,
а именно: федеративное государство с
некоторой автономией областей, демократия,
парламентаризм, возможно, социализм.

3. Не знаю, пока написал текст, думаю
со слов автора могу предположить, что
тирания в период публикации и написания
текста подвергалась, как и то же распреде-
ление прав и обязанностей всех граждан с
она пока было связано с демократией, но
как говорит автор, это не нужно и не,
потому что полная противоположность термину в
смысле своего выбора управления, но так же
он может устроить себе "несладкую" жизнь
при наличии промаха.

